

Verslag overlegvergadering Universiteitsraad – College van Bestuur 14 oktober 2024

Aanwezig: Annetje Ottow, Hester Bijl, Martijn Ridderbos, [redacted] (adjunct-secretaris CvB), [redacted]

(voorzitter), [redacted] (griffier)

Afwezig: [redacted]

Conceptagenda:

- 10 1 Opening en mededelingen
- 2 Verslag vorige vergadering
- 3 Reflectiedocument Instellingstoets Kwaliteitszorg (advies)
- 4 Hoofdpijnenakkoord (bespreking)
- 5 1e BFR 2024 (bespreking)
- 15 6 Personeel in cijfers (bespreking)
- 7 Pauze
- 8 Veiligheid (bespreking)
- 9 Rondvragen (bespreking)
- 10 Ingekomen en verzonden stukken (informatie)
- 20 11 Sluiting

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. Gememoreerd wordt dat dit de eerste overlegvergadering met de Raad in nieuwe samenstelling is. Deze Raad start in roerige tijden met enorme bezuinigingen in het hoger onderwijs op de rol. Bestuur en medezeggenschap gaan elkaar meer dan ooit nodig hebben.

Sinds mei werken Raad en College samen constructief en systematisch aan de verbetering van de samenwerking en aan de modernisering en versterking van de medezeggenschap. De raad zal voortaan waar mogelijk in een eerder stadium worden meegenomen in besluitvormingsprocessen. Op die manier kunnen inzichten van de werkvloer en studenten al eerder opgepakt worden en sluit het beleid hopelijk zo goed mogelijk aan bij de wensen en behoeften van studenten en medewerkers.

Er komt een 3-wekelijks overleg tussen College en de fractievoorzitters waarin we elkaar informeren over lopende zaken en zaken van strategisch belang, ontwikkelingen in de strategie en ad hoc zaken. Als een reactie gewenst is, dan moet het op een ander moment voorgelegd worden aan de UR en dan komt het ook terug in de Overlegvergadering. Transparantie blijft belangrijk.

De voorzitter heeft als prioriteit om een open dialoog te creëren op basis van vertrouwen waarin de Universiteitsraad op hoofdlijnen advies uitbrengt.

2. Verslag vorige vergadering

De verslagen van 10 juni en 8 juli 2024 worden ongewijzigd vastgesteld.

3. Reflectiedocument Instellingstoets Kwaliteitszorg

De Raad is tevreden over het doorlopen proces.

De Raad adviseert de rol van de examencommissies en opleidingscommissies te verduidelijken. De afgelopen jaren is gebleken dat het bestaande takenpakket te uitgebreid is geworden, waardoor (leden van) deze commissies soms overbelast raken.

De Rector zegt toe de tekst in het document aan te passen **(toezegging)**.

De Raad adviseert om in het document, of tijdens de gesprekken naar aanleiding van het document, te verduidelijken welke elementen in de beleidsvoering geharmoniseerd worden en welke elementen ruimte voor autonomie vragen. De Rector zegt toe dat dit wordt meegenomen in de voorbereidende gesprekken voor het gesprek met het ITK-panel **(toezegging)**.

De studentenfeedback was beperkt. Er staat in het document dat er meer aandacht aan wordt besteed, maar er is niet verduidelijkt welke vormen van feedback momenteel worden gebruikt. De Raad vindt het een goed idee dat in de gesprekken met de vier opleidingen over de praktijk van kwaliteitszorg gevraagd zal vragen om zoveel mogelijk concrete voorbeelden te benoemen.

Op een vraag van de LAG-fractie in hoeverre taken die bij de commissies worden gelegd uit te voeren zijn. De organisatie moet open en eerlijk zijn naar de ITK-commissie. De Rector is het hiermee eens maar eis maar een beperkt aantal pagina's beschikbaar. Dus minder tekst maar meenemen in het gesprek.

De Raad adviseert positief **(advies)**.

4. Hoofdpijnenakkoord

De Raad is de afgelopen maanden meerdere keren door het College geïnformeerd over de mogelijke impact van het Hoofdpijnenakkoord en het proces voor het vervolg. De Raad waardeert het dat hij goed wordt meegenomen. De Raad is ook positief over de PowerPointpresentatie die bij de Overlegvergadering op 8 juli is gedeeld en waarin eerlijk en helder beschreven staat wat de opgaven zijn waar de organisatie voor staat en hoe het College het proces met de P&C cyclus als leidraad verder zal vormgeven.

De Raad gaat graag in op de uitnodiging om een sparringsessie bij te wonen met de drie individuele subgroepen (Organisatorische structuur, Kosten, Baten) zodat hij direct mee kan denken over hoe voorstellen mogelijk zullen landen bij medewerkers en studenten en signalen vanuit de werkvloer in een vroeg stadium mee kunnen geven.

De Raad vindt het belangrijk dat er beleidsrijke keuzes worden gemaakt en dat die in de Kadernota en de Begroting komen te staan, zodat het geld de juiste kant op gaat. Dit is extra belangrijk met de aanstaande bezuinigingen. De Universiteitsraad was bij de ontwikkeling van de Kadernota in het voorjaar al beter aangehaakt en wil die lijn graag doorzetten. Het is volgens de Raad belangrijk dat het College ook uitlegt aan de gemeenschap waaraan gewerkt wordt, welke keuzes er gemaakt worden en waarom.

De vicevoorzitter zegt dat het nog niet nodig is om grote aanpassingen in de begroting van 2025 te doen maar dat wordt gekeken naar de effecten voor latere jaren. De maatregelen zullen dan ook bij de Kadernota worden besproken. Mogelijk zijn er middelen nodig voor de transitie van de organisatie, want daarvoor stelt de overheid geen extra middelen ter beschikking. Daarom worden er mogelijk al maatregelen ingezet in 2025.

Het zou wel kunnen dat er maatregelen al in 2025 moeten worden genomen om extra middelen voor de transitie te genereren. Daarover moet het College nog spreken met de decanen en de directeuren. De uitkomst van deze gesprekken wordt met de Raad besproken **(toezegging)**.

Er wordt veel gesproken over de naderende, veelbesproken zware tijden als gevolg van de bezuinig van 1 miljard op het hoger onderwijs. Er is veel onrust onder medewerkers. Het is belangrijk dat helder wordt gecommuniceerd naar de medewerkers wat hen te wachten staat, en dat zij goed op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen. Het College van Bestuur wil graag de rust bewaren en via de lijn communiceren, maar in die lijn ontstaat ruis en de communicatie bereikt lang niet alle medewerkers. De Universiteitsraad raadt aan om de communicatie te richten op de onrust die er is onder medewerkers, en daarbij aan te sluiten. Dus ook alvast vooruit te lopen op wat er mogelijk kan gebeuren en welke gevolgen

dat heeft voor de medewerkers, en niet alleen te communiceren over waar het CvB met zekerheid over kan communiceren.

De vicevoorzitter zegt dat dit een goed advies van de Raad is. Het College heeft inmiddels een nieuwe vorm van communiceren gevonden; in blogvorm. Eens in de twee (wellicht drie) weken zal een nieuwe post op het blog verschijnen.

De LAG-fractie benoemt dat ook geadresseerd moet worden waar mensen zich zorgen over maken, en niet alleen waarover al gecommuniceerd kan worden. Welke principes worden gehanteerd bij bijvoorbeeld een reorganisatie. Niet iedereen leest de reorganisatiecode. En last-in-first-out geldt niet altijd. Zo kunnen ook onterechte gevoelens worden weggenomen.

De vicevoorzitter vindt dit eerste een goede suggestie en neemt deze mee. De tweede is lastiger omdat het College niet iets wil aanbieden wat later niet waargemaakt kan worden.

De voorzitter van het College noemt het onderwerp ontzettend belangrijk. De suggesties worden meegenomen in de gesprekken met de afdeling Communicatie **(toezegging)**.

De PBMS-fractie vraagt of er ook met de studenten, waar ook zorgen leven, gecommuniceerd gaat worden. De vicevoorzitter zegt dat ook de studenten in de communicatie worden meegenomen.

5. 1^e BFR 2024

De Raad merkt op dat het Hoofdlijnenakkoord nog niet in de BFR is verwerkt. Verder is de Raad benieuwd naar hoe de BFR ten opzichte van het strategisch plan staat. Wat is nog mogelijk met de schaarsere financiële middelen?

De vicevoorzitter zegt dat de BFR een financiële rapportage die terugkijkt en spiegelt aan de in de kadernota gemaakte keuzes. Het Hoofdlijnenakkoord is daarom niet terug te vinden.

Aan een communicatievorm over de realisatie van het strategisch plan wordt gewerkt.

De voorzitter van het College zegt dat er in het kader van de uitkomsten van het Hoofdlijnenakkoord ook gekeken zal gaan worden naar het strategisch plan. Daar zal nog met de Raad over gesproken worden **(toezegging)**.

De Raad heeft veel zorgen over het grote aantal niet vervulde vacatures. De vicevoorzitter zegt dat dit echt het gevolg is van de krappe arbeidsmarkt en dat het aantal (69 fte) op de totale organisatie meevalt (1,3%). Suggesties om mensen aan te trekken zijn welkom.

Verder merkt de Raad op dat de externe inhuur weer gestegen is en aanzienlijk hoger is dan begroot (40,4 miljoen euro ten opzichte van 26,2 miljoen euro).

Het College antwoordt dat veel van de inhuur nodig is vanwege niet vervulde vacatures. In het huidige systeem (SAP) is geen sprake van een centrale urenregistratie en daarom is niet te zeggen hoeveel fte's met inhuur zijn ingevuld. Het College zegt toe bij de inrichting van het nieuwe ERP systeem te kijken naar een manier om dit te monitoren en de kosten beter inzichtelijk te krijgen **(toezegging)**. Urenregistratie zal niet mogelijk zijn, maar er kan wel onderzocht worden hoe in het ERP-systeem van bedrag tot fte's kan worden gekomen.

De LAG-fractie zegt dat in tijden van bezuinigingen inhuur controversiëler wordt. De voorzitter van het College neemt goede nota van de onderliggende boodschap dat bij bezuinigingen ook moet worden gekeken naar inhuur. Dit is ook meegegeven aan de drie werkgroepen.

In de BFR wordt gesteld dat "het hebben van een flexibele schil weer belangrijk wordt wanneer de onzekerheid vanuit het kabinetsbeleid toeneemt". De Raad wijst erop dat er door hem en door vakorganisaties de afgelopen jaren juist fors is ingezet op verbetering van de aanstellingen en de arbeidsomstandigheden. Daarnaast wijst de Raad op de recente aanpassingen in het personeelsbeleid en de CAO-NU waardoor juist meer medewerkers een vast contract hebben gekregen en de flexibele schil kleiner is geworden.

Het College antwoordt dat de afspraken in de cao worden nageleefd. Vanwege de aanstaande bezuinigingen wordt wel anders gekeken naar de overgang van een tijdelijk naar een vast contract.

Vanuit de LAG-fractie wordt gezegd dat bij FGW al gezegd is dat alle tijdelijke contracten niet worden verlengd. Dan wordt de flexibele schil dus juist kleiner. De vicevoorzitter zegt dat simpelweg nog niet bekend is wat de gevolgen van het Hoofdlijnenakkoord zijn. De begroting moet wel rond zijn. Hij zegt dat er in ieder geval niet aan vaste contracten wordt gekomen tenzij het een reorganisatie betreft.

Een ander punt van zorg voor de Raad is de voortdurende stijging van het aantal fte OBP ten opzichte van het WP. Dit wordt al meerdere jaren door de Raad als zorgwekkend gezien. De bureaucratie en werkdruk binnen het WP ziet men toenemen, ondanks de toename van het OBP. Het primaire proces moet kerntaak zijn. De vicerector organisatieontwikkeling zou naar deze problematiek gaan kijken maar deze heeft ook andere taken gekregen.

De vicevoorzitter zegt dat dit nog steeds hoge prioriteit heeft. De werkgroepen weten dat het primaat ligt bij onderzoek en onderwijs. Maar ondersteuning is nodig. De vicerector is voorzitter van de werkgroep structuur en zit in het kernteam dat naar alle werkgroepen kijkt. Verder adviseert hij het college, ook op dit onderwerp.

6. Personeel in cijfers

De Raad heeft het rapport besproken in de commissie. Hier konden niet alle vragen worden beantwoord omdat er een wisseling van de wacht bij beleidsmedewerkers heeft plaatsgevonden. De vicevoorzitter is in de veronderstelling dat alle technische vragen nu wel (schriftelijk) beantwoord zijn. Indien dat niet het geval is, dan hoort hij dat graag.

De Raad merkt op dat het langdurig ziekteverzuim onder ondersteunend personeel (OBP) de afgelopen jaar hoog was ten opzichte van het WP. Het College geeft aan dat waarschijnlijk het OBP meer ziekteverzuim registreert. Er wordt door het College aan gewerkt om het WP goed te laten registreren. Het ziekteverzuim binnen OBP is dalend.

Daarnaast ziet de Raad een verschuiving van de procentuele groei van het OBP/WP. In hoeverre is dit een strategische keuze? En waardoor is die keuze ingegeven? Het College antwoordt dat dit geen strategische keuze geweest van het College. De procentuele toename is binnen het budget gebleven.

De LAG-fractie zegt dat op de langere termijn het OBP sinds 2017 proportioneel meer dan 100 fte gegroeid is ten opzichte van het WP. Dit zou moeten worden meegenomen in de discussie over wat we niet meer gaan doen en de aandacht voor het primaire proces.

Het College zegt dat door de jaren heen de scheiding tussen WP en OBP is vervaagd. Het College vindt dat ook OBP bijdraagt in het primair proces en zou dan ook liever in het algemeen over 'universitair medewerkers' spreken.

De Raad merkt ook op dat de cijfers in Personeel in Cijfers wellicht geen accurate en effectieve weergave van het de personeelsdata zijn. Een mogelijke verbetering zou zijn dat een wetenschappelijk protocol voor gegevensverzameling en -analyse wordt gevolgd, dat op zijn beurt trends in de gegevens aan het licht zou brengen. De Raad waardeert het dat de cijfers duidelijker worden in het nieuwe ERP-systeem en dat daarin meer data komen waarop de organisatie kan sturen. Er is afgesproken dat raadslid Agur Sevink (Universitair Belang) door de afdeling HRM wordt uitgenodigd om vanuit zijn expertise mee te denken over hoe we ervoor kunnen zorgen dat de basisgegevens in de toekomst beter worden opgeleverd.

Het College dankt Agur Sevink voor dit aanbod, dat in dank wordt aanvaard.

De Raad is ook benieuwd naar de inhoud en de effectiviteit van het Erkennen & Waarderen platform dat gekoppeld zal worden aan het nieuwe ERP-systeem. De Raad gaat graag in een aparte sessie met de betrokken beleidsadviseur in gesprek over dit nieuwe platform. Het College zegt dat toe (**toezegging**).

De Universiteitsraad wil graag een meer strategisch gesprek voeren met het College over de trends in het medewerkersbestand. Hopelijk draagt het nieuwe ERP-systeem hieraan bij.

De vicevoorzitter is blij dat per 1 november a.s. het nieuwe mobiliteitsbeleid, waar lang over gesproken is, kan worden ingevoerd. De Shuttelkaart kan door iedereen worden gebruikt om op 14 november naar de demonstratie tegen de bezuinigingen in het Hoger Onderwijs te gaan.

7. Pauze

8. Veiligheid

De vicevoorzitter zegt dat het College en de Raad in dialoog over complexe vraagstukken zijn. De basis van de dialoog is vertrouwen. In een gezamenlijk bericht hebben Raad en College vorige week gezegd in

- gesprek te blijven over veiligheidsbeleid. Een lastig onderwerp om dat de wens om maximale transparantie soms botst met de veiligheid van studenten en medewerkers.
- Uitgangspunt van het College is dat er intensief en uitgebreid met de Raad wordt gesproken in maximale transparantie. Maar soms is vertrouwelijkheid nodig. Daarmee is een begin gemaakt in het gesprek van 9 september. Beleid met elkaar maken, maar soms is er een crisis en moeten er besluiten worden genomen. Het College is bezig om alle beleidsaspecten bij elkaar te brengen en te actualiseren. Er wordt ook gekeken naar de besluitvormingsstructuur en de risicostructuur. Vragen die er liggen zijn of beveiligers wel moeten worden ingehuurd of dat deze in dienst worden genomen, waarbij de opleiding en training van de bewakers aandacht moet krijgen. Of er meer informatie op de website moet komen. Taakverdeling veiligheid en UFB.
- En of het platform veiligheid niet alleen naar fysieke veiligheid moet kijken maar ook naar sociale veiligheid en kennisveiligheid.
- Zodra het stuk er in concept is wil het College dat graag eerst informeel en later formeel met de Raad bespreken **(toezegging)**. Ook het Berenschotrapport wil het College graag met de Raad bespreken **(toezegging)**.
- De Raad wil dan ook graag de huidige veiligheidsmaatregelen en de opwindings die deze bij studenten en staf hebben veroorzaakt bespreken. De vicevoorzitter zegt dit toe **(toezegging)**.
- De Raad kan zich vinden in het voorstel om regelmatig een besloten bijeenkomst te houden met de fractievoorzitters om hen vertrouwelijke zaken ter informatie voor te leggen. Het formeel bespreken van vertrouwelijke zaken zoals veiligheidskwesties blijft alleen kunnen met de hele Raad. Het is van groot belang om een effectieve, structurele en op vertrouwen gebaseerde manier te vinden om met het College samen te werken op het gebied van veiligheidszaken. Het College is het hiermee eens.
- Het is de Raad opgevallen dat bij beantwoording van vragen veel onder de noemer van vertrouwelijkheid niet wordt beantwoord. Dat ondermijnt de effectiviteit als vertrouwelijkheid echt nodig is. De Raad realiseert zich dat de vragen die hij gesteld heeft over de veiligheidsmaatregelen gevoelig liggen, maar benadrukt dat technische vragen die publiekelijk beantwoord kunnen worden wel beantwoord moeten worden.
- Een aantal vragen die eerder schriftelijk zijn gesteld en naar de mening van de Raad onvoldoende zijn beantwoord worden nu herhaald.
- Het College meent dat de themalist voor het evalueren van benodigde veiligheidsmaatregelen geen specifieke organisaties noemt en niet is ingezet in controle van studenten en medewerkers door externe beveiligers in burger. Wat noemt de themalist wel en waarvoor wordt deze ingezet? De vraag heeft als intentie het verder verduidelijken van de themalist.
- Het College is gevraagd om aanvullende veiligheidsmaatregelen te gebruiken. Wie heeft hierom gevraagd? Is hierbij specifiek gevraagd naar de inzet van externe beveiligers in burger? De vraag heeft als intentie het verder verduidelijken van de inzet van externe beveiligers in burger.
- Het College stelt dat de politie toezicht houdt op de externe beveiligers in burger. Op welke wijze(n) doet de politie dit? Zijn er andere toezichthouders? De vraag heeft als intentie het verder verduidelijken van het toezicht op de externe beveiligers in burger.
- De vicevoorzitter antwoordt dat niet alle antwoorden zijn voorbereid.
- Het orgaan dat gevraagd heeft om aanvullende veiligheidsmaatregelen is vertrouwelijk aan de Raad medegedeeld. Het kan niet in de openbaarheid vanwege de zorgplicht voor studenten en medewerkers. Sommige antwoorden zouden anderen op een idee kunnen brengen.
- De DSP-SC fractie zegt dat het hier niet gaat over de maatregelen maar over het orgaan dat de vraag heeft opgeworpen. De vicevoorzitter herhaalt zijn antwoord.

- LAG zegt dat het feit dat de Raad vertrouwelijk informatie gekregen heeft niet zegt dat de Raad het eens is met het College. De Raad wil het waarom weten of de aard van de gevaren. En in het openbaar omdat de gemeenschap ook recht heeft op de informatie.
- 5 De vicevoorzitter zegt dat op 9 september alle afwegingen zijn gegeven. Aannames die worden geuit kunnen niet worden weerlegd omdat dan de vertrouwelijkheid geschonden wordt.
- De fractie DSP-SC zegt dat in een gesprek tussen College en studentenorganisaties is gezegd dat de extra maatregelen zijn gedaan op basis van verzoeken van overheidsorganisaties.
- De vicevoorzitter herhaalt dat hij niet kan reageren.
- 10 De gevraagde informatie over de financiën wordt door het College gegeven. De jaarlijkse uitgaven voor veiligheidstaken, zoals belegd bij de afdeling veiligheidszaken, inclusief alle extra beveiliging voor 2024 geprognostiseerd worden op 1,6 miljoen euro. De prognose gaat uit van een gelijkblijvende veiligheidssituatie.
- 15 De Raad heeft het adviesrecht wanneer het gaat om aangelegenheden die het voortbestaan en de goede gang van zaken binnen de universiteit betreffen. Waarom is over de veiligheidsmaatregelen geen advies gevraagd? De vicevoorzitter zegt dat er nog geen sprake is van een voorgenomen besluit. Wanneer het beleid wordt voorgelegd is dat wel het geval. Overigens is er niet veel jurisprudentie over wat de norm hierop is.
- 20 De LAG-fractie zegt dat er LU-cardcontrole is in Wijnhaven. Er kunnen dus alleen studenten, medewerkers en geregistreerde bezoekers aanwezig zijn. Kijken de bewakers in burger alleen naar de bezoekers? De vicevoorzitter kan deze vraag niet beantwoorden.
- LAG zegt dat als ook studenten en medewerkers worden bekeken, de Autoriteit Persoonsgegevens hier regels aan stelt. Onder andere dat de regels moeten voorgelegd aan de medezeggenschap. Dat is hier niet
- 25 gebeurd.
- De vicevoorzitter zegt dat er foto's gemaakt worden als er huisregels worden overtreden. Dat gebeurt conform de DPIA cameratoezicht. De functionaris gegevensbescherming heeft wel gevraagd een aparte DPIA voor het verwerken van de foto's te laten maken. Dat gebeurt.
- 30 De fractie van DSP-SC zegt dat een DPIA moet zijn uitgevoerd voor de maatregelen worden uitgevoerd. De vicevoorzitter zegt dat er nu niet wordt gestopt met het maken van foto's omdat deze nu worden verwerkt volgens de DPIA cameratoezicht.
- Op welke grond vindt het College het een gerechtvaardigd belang om deze gegevens te verwerken? De
- 35 vicevoorzitter zegt dat afgesproken is deze vraag nu niet te beantwoorden; deze is uitvoerig eerder aan de orde geweest. De voorzitter herkent zich niet in deze afspraak.
- Het College zal deze vraag schriftelijk beantwoorden **(toezegging)**.
- DSP-SC zegt dat de controles vallen onder 'heimelijke controle'. Dat mag alleen incidenteel.
- 40 Het College geeft aan dat voor beveiligers in burger wettelijke regels gelden. De beveiligingsorganisaties die dergelijke diensten aanbieden moeten door de politie gecertificeerd zijn. Ook de medewerkers moeten beschikken over een speciale pas, uitgegeven door de eenheidschef van de politie.
- Daarmee is ontheffing gegeven om in burger te surveilleren.
- 45 Heeft het College nagedacht over het houden van een enquête onder de medewerkers en studenten in Wijnhaven over hoe zij de beveiligingsmaatregelen ervaren?
- Het College vindt dat een goede suggestie maar wil graag met de Raad nadenken over de timing. Er wordt gedacht over een nulmeting en een vervolgmeting.
- 50 LAG zegt dat er veel onrust onder de studenten en medewerkers in Wijnhaven is. Er is een gevoel van etnische profilering bij controles. De vraag wordt al gesteld of het hoofd Veiligheidszaken de universitaire mailboxen mag of kan inzien.
- Mogen studenten met een bepaalde politieke overtuiging nog activiteiten organiseren.

Wil het College dat in een volgende cyclus met de Raad bespreken? Het College zegt dit toe (**toezegging**). Het College snapt de gevoelens en loopt niet voor de verantwoordelijkheid op dit gebied weg en de gevoelens van de gemeenschap raakt de collegeleden.
De vicevoorzitter kan niet ingaan op de vraag of mailboxen (kunnen) worden ingezien.

5

PhDoc vraagt zich af of een nulmeting nog kan nu de maatregelen al langer in werking zijn getreden. De vicevoorzitter zegt dat het moet worden gezien als het begin van een periode waarover wordt gemeten.

10

DSP-SC wil weten hoe het staat met de inzet van studentassistenten bij veiligheidszaken. Het College antwoordt dat hier naar gekeken wordt en komt hierop bij de bespreking van het veiligheidskader op terug.

9. Rondvragen

15

Er is een vraag ingediend over de mobiliteitsregeling. Deze is achterhaald door de invoering van het nieuwe mobiliteitsbeleid per 1 november 2024. Hierover is eind september overeenstemming bereikt met het Lokaal Overleg.

Het College zegt dat de privacy is gewaarborgd door verwerkersovereenkomsten.

Het College is tevreden dat ondanks de moeilijke tijden deze regeling kan worden ingevoerd.

De voorzitter noemt de belangrijke rol van PhDoc in dit dossier.

20

Vanuit de LAG-fractie komt de vraag of het College faciliteert dat studenten kunnen mee demonstreren op 14 november, bijvoorbeeld door een collegevrije dag. De Rector zegt dat aan docenten is gevraagd dat als zij willen demonstreren, dat ze de gevolgen voor de studenten duidelijk communiceren. Voor studenten gaat het College zoveel mogelijk faciliteren dat ze mee kunnen demonstreren.

25

DSP-SC wil weten hoe het College staat ten opzichte van de deelname aan de El-Cid informatiemarkt door de Groot Nederlandse Studenten Vereniging (GNSV).

De Rector antwoordt dat het El-Cid bestuur criteria voor deelname heeft. Er heeft wel extra overleg plaatsgevonden. Intern binnen de universiteit en met de gemeente en politie. En er is deskresearch gedaan naar GNSV. Op basis van dit alles is niet geconstateerd dat GNSV handelt in strijd met de Grondwet of het Wetboek van strafrecht. Daarom kon GNSV niet geweerd worden. Er was tijdens de El-Cid informatiemarkt verscherpt toezicht, ook door geluiden van mogelijke tegendemonstraties.

30

In de toekomst zal steeds opnieuw worden gekeken of er redenen zijn om GNSV of welke organisatie dan ook te weren.

35

Vanuit DSP-SC wordt de Rector opmerkzaam gemaakt op de link tussen GNSV en Voorpost. De NCTV waarschuwt voor Voorpost. De Rector zegt dat de volgende jaren alle beschikbare informatie, dus ook deze informatie, zal worden meegenomen.

40

De fractie van LAG wil weten wanneer het resultaat van de commissie Israël-Palestina met de Raad wordt besproken. Het College wordt opmerkzaam gemaakt op de aanval op Libanon, de aanval van het Israëlische leger op UNIFIL en de veroordeling van de VN voor de acties van Israël in Noord Gaza.

Vindt er bij het College een heroverweging plaats over de banden met Israël?

De Rector antwoordt dat de commissie Ethische toetsing in samenwerkingen nog geen advies heeft uitgebracht maar dat volgens planning wordt gewerkt. Eind dit jaar wordt advies over de werkwijze verwacht. De actuele ontwikkelingen worden waarschijnlijk meegenomen.

45

Erasmus is naar buiten gekomen met wat hun ethische commissie heeft geadviseerd. Er is intensief contact tussen alle voorzitters van ethische commissies. De commissie van Erasmus heeft gezegd dat de huidige banden zullen worden geëvalueerd en geadviseerd tot aan het einde van de evaluatie geen nieuwe banden aan te komen. Het college van Erasmus heeft dat advies overgenomen.

50

De Universiteit Leiden is niet voornemens het beleid te wijzigen tot er een advies van de eigen commissie ligt.

DSP-SC wil weten of er een statement gemaakt gaat worden naar aanleiding van de situatie in Libanon. De Rector zegt dat dit niet wordt overwogen. Niet bij elke oorlogssituatie maakt de universiteit een statement. De universiteit doet wel een outreach naar de mensen binnen de gemeenschap uit Libanon.

10. Ingekomen en verzonden stukken

Geen opmerkingen

5

11. Sluiting

De vergadering wordt gesloten.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen